

СУЩЕСТВОВАНИЕ ПОЛНОГО
МИНИМАЛЬНОГО ТОРА С ПЯТЬЮ
ПЛОСКИМИ КОНЦАМИ С ОДНОЙ ОСОБОЙ
ТОЧКОЙ*)

Э. И. Шамаев

Введение

Мы продолжаем исследовать вопрос о существовании полных минимальных поверхностей, ведущих себя на бесконечности асимптотически как плоскость и гомеоморфных тору с выколотыми точками [1, 2]. В этой статье нами построен пример такой поверхности с особой точкой.

Теорема 1. *Существует минимальное погружение римановой поверхности рода один Γ , заданной в \mathbb{C}^2 уравнением*

$$w^2 = 4z^3 - 4z, \quad (1)$$

в \mathbb{R}^3 с пятью плоскими концами и одной особой точкой.

Брайант [3] показал, что полные минимальные поверхности с плоскими концами под действием инверсии \mathbb{R}^3 переходят в уиллморовские. Этим фактом вызван интерес к полным минимальным поверхностям с плоскими концами без особых точек. Для любого четного $n > 2$ примеры таких поверхностей построены [1, 2, 4, 5]. Для нечетного случая неизвестно существование полного минимального тора даже с $n = 5$ плоскими концами. Торы с $n = 1, 3$ не существуют [5, 6].

*) Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 06-01-00094).

Гипотеза. Не существуют полные минимальные торы в \mathbb{R}^3 с пятью плоскими концами.

Наш пример построен с помощью представления Вейерштрасса [7]:

$$\Phi(T) = \operatorname{Re} \int_{T_0}^T (\psi_1^2 - \psi_2^2, i(\psi_1^2 + \psi_2^2), 2\psi_1\psi_2) \frac{dz}{w}, \quad (2)$$

где $T_0 \in \Gamma$ — фиксированная точка, ψ_1^2 , ψ_2^2 и $\psi_1\psi_2$ — мероморфные функции на Γ такие, что $|\psi_1^2(T)| + |\psi_2^2(T)| \neq 0$ для точек $T \in \Gamma$.

Считаем точки ветвления ∞ , $(0, 0)$, $(0, 1)$ и две произвольные симметрические точки $(\pm w_0, z_0) \in \Gamma$ выколотыми. Положим

$$\begin{aligned} \varphi_1 &= \frac{1}{2} \frac{z - z_0}{z(z - 1)} w; \\ \varphi_2 &= \frac{1}{2} \left(\left(\frac{1}{z_0} + \frac{1}{z_0 - 1} + \frac{1}{z_0 + 1} \right) \frac{z_0}{z} - \frac{4}{z - z_0} \right) w \end{aligned}$$

и

$$\psi_1 = \varphi_1, \quad \psi_2 = \alpha(\varphi_1 + \beta\varphi_2), \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

По теореме Вейерштрасса — Эннепера отображение (2) задает минимальное погружение односвязных областей Γ в \mathbb{R}^3 .

Для того чтобы отображение Φ задавало минимальную поверхность с плоскими концами, необходимо, чтобы каждый полюс дифференциалов

$$\psi_1^2 \frac{dz}{w}, \quad \psi_2^2 \frac{dz}{w}, \quad \psi_1\psi_2 \frac{dz}{w} \quad (3)$$

был второго порядка с нулевыми вычетами [7]. Справедлива

Лемма 1. Для каждого $z_0 \in \mathbb{R} \setminus \{0, \pm 1\}$ и $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ дифференциалы (3) имеют полюсы только второго порядка с нулевыми вычетами.

Теперь, чтобы Φ был корректно определен на всем Γ , достаточно, чтобы следующие интегралы (*периоды*) были нулевыми:

$$\operatorname{Re} \int_{\gamma_i} (\psi_1^2 - \psi_2^2) \frac{dz}{w} = 0, \quad \operatorname{Im} \int_{\gamma_i} (\psi_1^2 + \psi_2^2) \frac{dz}{w} = 0, \quad \operatorname{Re} \int_{\gamma_i} 2\psi_1\psi_2 \frac{dz}{w} = 0, \quad (4)$$

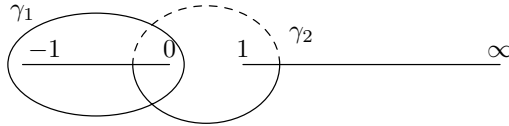


Рис. 1.

где $i = 1, 2$; γ_1 и γ_2 — базис $H_1(\Gamma, \mathbb{Z})$.

Выбирая параметры $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ и $(w_0, z_0) \in \Gamma$, обнулим периоды (4).

Представим Γ как две плоскости $\overline{\mathbb{C}}$ («нижний» и «верхний» листы) с разрезами по отрезкам $[-1, 0]$ и $[1, \infty)$. На Γ определены голоморфная и антиголоморфная инволюции: $\sigma : (w, z) \mapsto (-w, z)$, $\tau : (w, z) \mapsto (\bar{w}, \bar{z})$. Выберем циклы γ_1 и γ_2 , как показано на рис. 1. Многоточием обозначены части циклов, расположенные на «нижнем» листе римановой поверхности. Они образуют канонический базис в $H_1(\Gamma; \mathbb{Z})$ и преобразуются инволюцией τ по формулам $\tau\gamma_1 = \gamma_1$, $\tau\gamma_2 = -\gamma_2$. Отсюда следует

Лемма 2. Для всех $z_0 \in \mathbb{R} \setminus \{0, \pm 1\}$ и $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ следующие периоды:

$$\operatorname{Re} \int_{\gamma_2} (\psi_1^2 - \psi_2^2) \frac{dz}{w} = \operatorname{Im} \int_{\gamma_1} (\psi_1^2 + \psi_2^2) \frac{dz}{w} = \operatorname{Re} \int_{\gamma_2} 2\psi_1\psi_2 \frac{dz}{w}$$

равны нулю.

Пусть

$$\begin{aligned} \eta_k &= -\frac{1}{2} \int_{\gamma_k} \frac{z dz}{w}, & \omega_k &= \frac{1}{2} \int_{\gamma_k} \frac{dz}{w}, & k &= 1, 2; \\ a_{11} &= 2(z_0^2 - z_0 + 1); & a_{12} &= \frac{1}{2} \left(3z_0 + \frac{2}{z_0 - 1} - 1 \right); \\ a_{22} &= \frac{2z_0^2}{(z_0 - 1)^2(z_0 + 1)^2} + \frac{9}{2}; & b_{11} &= -z_0^2 + 1; \\ b_{12} &= -\frac{3}{2}z_0 - \frac{1}{z_0 + 1} - \frac{1}{2}; & b_{22} &= \frac{-4z_0}{(z_0 - 1)(z_0 + 1)}. \end{aligned}$$

В следующей лемме вычислены периоды.

Лемма 3. Для $k = 1, 2$ справедливы равенства

$$\int_{\gamma_k} \varphi_1 \varphi_2 \frac{dz}{w} = -8a_{12}\eta_k + 8b_{12}\omega_k;$$

$$\int_{\gamma_k} \varphi_1^2 \frac{dz}{w} = -8a_{11}\eta_k + 8b_{11}\omega_k; \quad \int_{\gamma_k} \varphi_2^2 \frac{dz}{w} = -8a_{22}\eta_k + 8b_{22}\omega_k.$$

Теперь условие того, что выполнено (4), перепишем в алгебраическом виде:

$$\begin{aligned} & -\eta_1(a_{11} - \alpha^2(a_{22}\beta^2 + 2a_{12}\beta + a_{11}) \\ & \quad + \omega_1(b_{11} - \alpha^2(b_{22}\beta^2 + 2b_{12}\beta + b_{11})) = 0; \\ & -\eta_2(a_{11} + \alpha^2(a_{22}\beta^2 + 2a_{12}\beta + a_{11})) \\ & \quad + \omega_2(b_{11} + \alpha^2(b_{22}\beta^2 + 2b_{12}\beta + b_{11})) = 0; \\ & -\eta_1\alpha(a_{12}\beta + a_{11}) + \omega_1\alpha(b_{12}\beta + b_{11}) = 0. \end{aligned}$$

Пусть

$$A_{11} = a_{22}\beta^2 + 2a_{12}\beta + a_{11}, \quad B_{11} = b_{22}\beta^2 + 2b_{12}\beta + b_{11}.$$

В случае

$$\det \begin{pmatrix} -\eta_1 a_{11} + \omega_1 b_{11} & \eta_1 A_{11} - \omega_1 B_{11} \\ -\eta_2 a_{11} + \omega_2 b_{11} & -\eta_2 A_{11} + \omega_2 B_{11} \end{pmatrix} = 0; \quad \frac{\omega_2 b_{11} - \eta_2 a_{11}}{\omega_2 B_{11} - \eta_2 A_{11}} < 0 \quad (5)$$

условие (4) выполнено при

$$\alpha = \sqrt{-\frac{\omega_2 b_{11} - \eta_2 a_{11}}{\omega_2 B_{11} - \eta_2 A_{11}}}, \quad \beta = -\frac{\omega_1 b_{11} - \eta_1 a_{11}}{\omega_1 b_{12} - \eta_1 a_{12}}.$$

Справедлива

Лемма 4. Существует $z_0 \in \mathbb{R}$ такой, что условие (5) выполнено и отображение (2) является погружением Γ с особой точкой $(0, -1)$.

Из лемм 1–4 следует справедливость теоремы 1.

Доказательство теоремы 1

Доказательство леммы 1. Пусть φ — один из дифференциалов $\psi_1^2 \frac{dz}{w}$, $\psi_2^2 \frac{dz}{w}$, $\psi_1 \psi_2 \frac{dz}{w}$. Тогда справедливо равенство $\sigma^* \varphi = -\varphi$. Это означает, что разложение φ в ряд Лорана в выколотых точках ветвления относительно локального параметра w имеет вид

$$\varphi = \left(\frac{c_{-2}}{w^2} + \frac{c_{-1}}{w} + c_0 + \dots \right) dw = -\sigma^* \varphi = \left(\frac{c_{-2}}{w^2} - \frac{c_{-1}}{w} + c_0 + \dots \right) dw.$$

Поэтому $c_{-1} = \operatorname{res} \varphi = 0$ в выколотых точках ветвления.

Очевидно, что $\varphi_1^2 \frac{dz}{w}$ и $\varphi_1 \varphi_2 \frac{dz}{w}$ голоморфны в точках $(\pm w_0, z_0)$.

Осталось показать справедливость леммы для $\varphi_2^2 \frac{dz}{w}$ в точках $(\pm w_0, z_0)$. Поскольку

$$\frac{2}{w_0} \frac{dw}{dz} \Big|_{(w_0, z_0)} = \frac{1}{z_0 - 1} + \frac{1}{z_0} + \frac{1}{z_0 + 1},$$

то

$$4\varphi_2^2 \frac{dz}{w} = \left(\frac{2}{w_0} \frac{dw}{dz} \Big|_{(w_0, z_0)} \frac{z_0}{z} - \frac{4}{z - z_0} \right)^2 w dz.$$

Из равенств

$$\operatorname{res}_{(w_0, z_0)} \frac{w}{(z - z_0)^2} = \frac{dw}{dz} \Big|_{(w_0, z_0)}, \quad \operatorname{res}_{(w_0, z_0)} \frac{f(w, z)}{z - z_0} = f(w_0, z_0)$$

следует, что

$$\operatorname{res} 4\varphi_2^2 \frac{dz}{w} = \operatorname{res} \left(\frac{16w}{(z - z_0)^2} - \frac{16w z_0}{w_0} \frac{dw}{z dz} \Big|_{(w_0, z_0)} \frac{1}{z - z_0} \right) dz = 0.$$

Лемма 1 доказана.

Доказательство леммы 2. Пусть φ — один из дифференциалов

$$(\psi_1^2 - \psi_2^2) \frac{dz}{w}, \quad (\psi_1^2 + \psi_2^2) \frac{dz}{w}, \quad \psi_1 \psi_2 \frac{dz}{w}.$$

Из $\tau^* \varphi = \bar{\varphi}$, что можно проверить непосредственными выкладками, вытекают равенства

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_1} \varphi &= \int_{\tau \gamma_1} \varphi = \int_{\tau \tau \gamma_1} \tau^* \varphi = \overline{\int_{\gamma_1} \varphi}, \\ \int_{\gamma_2} \varphi &= \int_{-\tau \gamma_2} \varphi = \int_{-\tau \tau \gamma_2} \tau^* \varphi = -\overline{\int_{\gamma_2} \varphi}. \end{aligned}$$

Это означает, что периоды φ по γ_1 вещественны, а по γ_2 чисто мнимы. Лемма 2 доказана.

Доказательство леммы 3. Обозначим $\frac{1}{2z_0-2} + \frac{1}{2z_0} + \frac{1}{2z_0+2}$ через λ . Прямыми вычислениями можно проверить справедливость следующих равенств:

$$\begin{aligned} \varphi_1^2 \frac{dz}{w} &= z \frac{dz}{w} + z_0^2 \left(-z + \frac{w^2}{4z^2} \right) \frac{dz}{w} \\ &+ (z_0 - 1)^2 \left(-z - 1 + \frac{1}{4} \left(\frac{w}{z-1} \right)^2 \right) \frac{dz}{w} + b_{11} \frac{dz}{w}; \\ \varphi_2^2 \frac{dz}{w} &= (\lambda z_0 - 2)^2 z \frac{dz}{w} - 2(z + z_0) \frac{dz}{w} + \lambda^2 z_0^2 \left(-z + \frac{w^2}{4z^2} \right) \frac{dz}{w} \\ &+ \frac{1}{4} \left(\frac{w - w_0}{z - z_0} \right)^2 \frac{dz}{w} + \frac{1}{4} \left(\frac{w + w_0}{z - z_0} \right)^2 \frac{dz}{w} + b_{22} \frac{dz}{w}; \\ \varphi_1 \varphi_2 \frac{dz}{w} &= (\lambda z_0 - 2) z \frac{dz}{w} + \lambda z_0^2 \left(-z + \frac{w^2}{4z^2} \right) \frac{dz}{w} + b_{12} \frac{dz}{w}. \end{aligned}$$

Известно [8], что для

$$\omega_1 = \frac{1}{2} \int_{\gamma_1} \frac{dz}{w}, \quad \omega_2 = \frac{1}{2} \int_{\gamma_2} \frac{dz}{w}$$

отображение $\rho(u) = (\rho'(u), \rho(u))$, построенное с помощью п-функции Вейерштрасса ρ , задает биголоморфное отображение тора $\mathbb{C}/\{2\omega_1 n + 2\omega_2 m \mid m, n \in \mathbb{Z}\}$ на Γ . Считаем, что u — глобально определенный локальный параметр.

По теореме сложения

$$\rho(u + v) = -\rho(u) - \rho(v) + \frac{1}{4} \left(\frac{\rho'(u) - \rho'(v)}{\rho(u) - \rho(v)} \right)$$

для произвольного $v \in \mathbb{C}/\{2\omega_1 n + 2\omega_2 m \mid m, n \in \mathbb{Z}\}$. Кроме того,

$$\{\rho(\omega_1), \rho(\omega_2), \rho(\omega_1 + \omega_2)\} = \{-1, 0, 1\} \quad \text{и} \quad \rho(0) = \infty.$$

Пусть u_0 — точка такая, что $\rho(u_0) = (w_0, z_0)$.

Для $\{k, l\} = \{1, 2\}$ справедливы следующие равенства:

$$\rho^* \left(\varphi_1^2 \frac{dz}{w} \right) = \rho(u) du + z_0^2 \rho(u + \omega_k) du + (z_0 - 1)^2 \rho(u + \omega_l) du + b_{11} du;$$

$$\rho^* \left(\varphi_2^2 \frac{dz}{w} \right) = (\lambda z_0 - 2)^2 \rho(u) du + \lambda^2 z_0^2 \rho(u + \omega_k) du + \rho(u + u_0) du \\ + \rho(u - u_0) du + b_{22} du;$$

$$\rho^* \left(\varphi_1 \varphi_2 \frac{dz}{w} \right) = (\lambda z_0 - 2) \rho(u) du + \lambda z_0^2 \rho(u + \omega_k) du + b_{12} du.$$

Теперь утверждение леммы получаем из следующих равенств:

$$\int_{\gamma_j} \rho(u) du = \int_{\gamma_j} \rho(u + \omega_k) du = \int_{\gamma_j} \rho(u + \omega_l) du = \int_{\gamma_j} z \frac{dz}{w} = 2\eta_j, \quad j = 1, 2;$$

$$\int_{\gamma_j} du = \int_{\gamma_j} \frac{dz}{w} = 2\omega_j, \quad j = 1, 2.$$

Лемма 3 доказана.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 4. Поскольку мы рассматриваем квадратный тор, то $\omega_2 = i\omega_1$, $\eta_2 = -i\eta_1$. Определитель (5) равен

$$\det \begin{pmatrix} -\eta_1 a_{11} + \omega_1 b_{11} & \eta_1 A_{11} - \omega_1 B_{11} \\ i\eta_1 a_{11} + i\omega_1 b_{11} & i\eta_1 A_{11} + i\omega_1 B_{11} \end{pmatrix} = -2i(a_{11} A_{11} \eta_1^2 - b_{11} B_{11} \omega_1^2).$$

Подставляя в $a_{11} A_{11} \eta_1^2 - b_{11} B_{11} \omega_1^2$ значения a_{11} , b_{11} , A_{11} , B_{11} , получим

$$a_{11} A_{11} \eta_1^2 - b_{11} B_{11} \omega_1^2 = -252\eta_1^3 + 198\eta_1^2 \omega_1 + 36\eta_1 \omega_1^2 - 54\omega_1^3 \\ + (468\eta_1^3 - 204\eta_1^2 \omega_1 + 76\eta_1 \omega_1^2 - 68\omega_1^3) z_0 \\ + (-328\eta_1^3 - 52\eta_1^2 \omega_1 - 184\eta_1 \omega_1^2 + 84\omega_1^3) z_0^2 + (-388\eta_1^3 + 244\eta_1^2 \omega_1 - 28\eta_1 \omega_1^2 \\ + 252\omega_1^3) z_0^3 + (744\eta_1^3 + 200\eta_1 \omega_1^2) z_0^4 \\ - (388\eta_1^3 + 244\eta_1^2 \omega_1 + 28\eta_1 \omega_1^2 + 252\omega_1^3) z_0^5 \\ + (-328\eta_1^3 + 52\eta_1^2 \omega_1 - 184\eta_1 \omega_1^2 - 84\omega_1^3) z_0^6 \\ + (468\eta_1^3 + 204\eta_1^2 \omega_1 + 76\eta_1 \omega_1^2 + 68\omega_1^3) z_0^7 \\ + (-252\eta_1^3 - 198\eta_1^2 \omega_1 + 36\eta_1 \omega_1^2 + 54\omega_1^3) (4\eta_1^2 - \omega_1^2 - 2\eta_1(2\eta_1 + \omega_1) z_0 \\ + (2\eta_1 + \omega_1)^2 z_0^2) / (\eta_1(3 - z_0 - z_0^2 + 3z_0^3) + \omega_1(-3 - z_0 + z_0^2 + 3z_0^3))^2.$$

Для корней

$$4\eta_1^2 - \omega_1^2 - 2\eta_1(2\eta_1 + \omega_1)z_0 + (2\eta_1 + \omega_1)^2 z_0^2 = 0$$

условие

$$\frac{\omega_2 b_{11} - \eta_2 a_{11}}{\omega_2 B_{11} - \eta_2 A_{11}} < 0$$

не выполнено.

С помощью оценок ω_1 и η_1 можно показать, что $z_0 \sim -38.43$ является корнем $a_{11}A_{11}\eta_1^2 - b_{11}B_{11}\omega_1^2 = 0$, при этом условие

$$\frac{\omega_2 b_{11} - \eta_2 a_{11}}{\omega_2 B_{11} - \eta_2 A_{11}} < 0$$

выполнено.

Нулями функции ψ_1 являются три точки $(\pm w_0, z_0)$ и $(0, -1)$. Функция ψ_2 в точках $(\pm w_0, z_0)$ имеет полюсы. Таким образом, общим нулем ψ_1 и ψ_2 , или особой точкой (2), является единственная точка $(0, -1)$.

Лемма 4 доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шамаев Э. И. Минимальные торы с шестью плоскими концами // Вестник НГУ. Математика, механика, информатика. 2004. Т. 4, № 4. С. 68–73.
2. Шамаев Э. И. Об одном семействе минимальных торов в \mathbb{R}^3 с плоскими концами // Сиб. мат. журн. 2005. Т. 46, № 6. С. 1407–1426.
3. Bryant R. L. A duality theorem for Willmore surfaces // J. Differential Geometry. 1984. V. 20. P. 23–53.
4. Costa C. Complete minimal surfaces in \mathbb{R}^3 of genus one and four planar embedded ends // Proc. Amer. Math. Soc. 1993. V. 119. P. 1279–1287.
5. Kusner R., Schmitt N. The spinor representation of minimal surfaces in space // Univ. Massachusetts in Amherst, 1993 (GANG preprint III.27).
6. Шамаев Э. И. Минимальные торы в \mathbb{R}^3 с малым числом плоских концов // Мат. заметки ЯГУ, 2005. Т. 12, вып. 1. С. 121–133.
7. Минимальные поверхности / Под ред. Оссермана Р. М.: Физматлит, 2003.
8. Дубровин Б. А. Римановы поверхности и нелинейные уравнения. Ижевск: НИЦ РИХД, 2001.

г. Якутск

26 июня 2006 г.